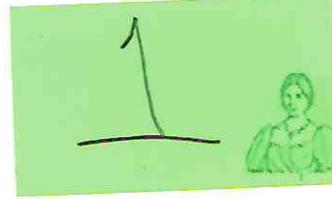




GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO

JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN



2020  
LEONA VICARIO  
SECRETARÍA DE GOBIERNO

Ciudad de México, 3 de julio de 2020

JGCDMX/CRCM/DGAPD/1166/2020

**ASUNTO: MESA DE EVALUACIÓN DE EMPRESAS**

Que de acuerdo apartado II del Lineamiento para el funcionamiento de la Mesa de Evaluación de Empresas de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México, se emite la siguiente:

### CONVOCATORIA

Para la primera sesión de la Mesa de Evaluación de Empresas que se llevará a cabo el día 7 de julio del presente a las 18:00 hrs. Con el siguiente orden del día:

1. Instalación
2. Evaluaciones de las empresas (anexo)
3. Presentación de resultados de la convocatoria (con fecha a definir)

Se anexa listado de empresas sujetas de evaluación

ATENTAMENTE

LIC. DABNELY MALDONADO MEZA  
DIRECTORA GENERAL DE ATENCIÓN  
A PERSONAS DAMNIFICADAS.



**PORCENTAJE DE AVANCE POR CUADRANTE**  
CÓDIGOS ORIGINALES

| CUADRANTE | CODIGOS<br>ACTIVOS<br>A | VIVIENDAS       |                                 |                 | POR<br>INTERVENIR<br>E | % AVANCE<br>{(B+C+D)/A}*100 | EMPRESA  |   |
|-----------|-------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------|--|---|
|           |                         | ENTREGADAS<br>B | TERMINADAS<br>SIN ENTREGAR<br>C | EN<br>OBRA<br>D |                        |                             | CONSTRUCTORA   | SUPERVISORA   |
| GAM01     | 16                      | 15              | 0                               | 1               | 0                      | 100.0                       | KED800426HQ3 (KAPRA)   | CORPORATIVO DE ESTUDIOS<br>TECNICOS DE INGENIERIA CIVIL<br>S.A. DE C.V. |
| VC01      | 14                      | 14              | 0                               | 0               | 0                      | 100.0                       | RODAN CONSTRUCCIONES, S.A.<br>DE C.V.                                  | DISEÑO Y CONSTRUCCIONES<br>GAVACELSA DE CV                              |
| IZP33     | 24                      | 16              | 6                               | 2               | 0                      | 100.0                       | INGENIERIA CIVIL, OBRA PUBLICA<br>Y SERVICIOS GUERRERO S.A. DE<br>C.V. | PROYECTOS Y PROCEDIMIENTOS<br>DE CONSTRUCCION, S.A. DE C.V.             |
| TLC31     | 47                      | 47              | 0                               | 0               | 0                      | 100.0                       | CONSTRUCTORA FONGO S.A DE<br>C.V.                                      | CONSTRUCTORA INVER<br>AMERICANA SA DE CV                                |
| XO15      | 25                      | 25              | 0                               | 0               | 0                      | 100.0                       | GRUPO ESESC, S.A. DE C.V.  | ARQM2 SA DE CV  |
| XO26      | 21                      | 19              | 0                               | 2               | 0                      | 100.0                       | BAU INGENIEROS S.A. DE C.V.  | JUAN PEREZ MAQUEDA  |
| XO28      | 14                      | 14              | 0                               | 0               | 0                      | 100.0                       | VF INGENIERIA S.A. DE C.V.   | CONSULTORIA INTEGRAL EN<br>INGENIERIA, S.A. DE C.V.                     |
| TLP01     | 13                      | 4               | 0                               | 9               | 0                      | 100.0                       | MEZCLADORA DE IDEAS, S.A. DE<br>C.V.                                   | JC CORPORATIVO DE INGENIERIA Y<br>CONSTRUCCION SA DE CV                 |

*[Handwritten signature]*



### CÉDULA DE CALIFICACIÓN DE EMPRESAS

#### INSTRUCCIONES

La evaluación debe ser realizada por las áreas que pertenecen a la Mesa de Evaluación de la Comisión para la Reconstrucción  
La Cédula de Calificación de Empresas contiene tres secciones para evaluar a las empresas  
Marque la respuesta de acuerdo al siguiente sistema de puntos:

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

#### DATOS GENERALES

|                       |                 |                          |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|
| EMPRESA _____         | R.F.C. _____    | CALIFICACIÓN<br>(Puntos) |
| ALCADÍA _____         | CUADRANTE _____ |                          |
| TIPO DE EMPRESA _____ | FECHA _____     |                          |

#### EVALUACIÓN TERRITORIAL

|  | MALO                     | REGULAR                  | BUENO                    | EXCELENTE                |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ¿La empresa implementa los procesos de atención de forma adecuada? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La comunicación de la empresa es acertiva?                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿El damnificado esta satisfecho con la intervención de la empresa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La empresa atiende las reuniones informativas y de avance?        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones:

#### EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

|   | MALO                     | REGULAR                  | BUENO                    | EXCELENTE                |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Promedio en costos de REHABILITACIONES o DEMOLICIONES               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Eficiencia en el ingreso de presupuestos y fianzas sin correcciones | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Capacidad financiera para financiamiento de estimación intermedia   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA

|   | MALO                     | REGULAR                  | BUENO                    | EXCELENTE                |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ¿Se realizaron los trabajos con la calidad requerida?                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Se realizaron los trabajos en tiempo y forma conforme al programa de obra? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La fuerza de trabajo fue suficiente?                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones:

Borrar



CÉDULA DE CALIFICACIÓN DE EMPRESAS

CALIFICACION GENERAL

| CUADRANTE | CODIGOS ACTIVOS A | VIVIENDAS     |                           |           |                  | % AVANCE<br>[(B+C+D)/A]*100 | EMPRESA   |              |  |              |
|-----------|-------------------|---------------|---------------------------|-----------|------------------|-----------------------------|---|--------------|--|--------------|
|           |                   | ENTREGADA S B | TERMINADAS SIN ENTREGAR C | EN OBRA D | POR INTERVENIR E |                             | CONSTRUCTORA  | CALIFICACIÓN | SUPERVISORA  | CALIFICACIÓN |
| GAM01     | 16                | 15            | 0                         | 1         | 0                | 100                         | KED800426HQ3 (KAPRA)  | 8.4          | CORPORATIVO DE ESTUDIOS TECNICOS DE INGENIERIA CIVIL     | 8.5          |
| VC01      | 14                | 14            | 0                         | 0         | 0                | 100                         | RODAN CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.                          | 7.2          | DISEÑO Y CONSTRUCCIONES GAVACEL SA DE CV                 | 8.4          |
| IZP33     | 24                | 16            | 6                         | 2         | 0                | 100                         | INGENIERIA CIVIL, OBRA PUBLICA Y SERVICIOS GUERRERO S.A. DE | 7.8          | PROYECTOS Y PROCEDIMIENTOS DE CONSTRUCCION, S.A. DE C.V. | 7.7          |
| TLC31     | 47                | 47            | 0                         | 0         | 0                | 100                         | CONSTRUCTORA FONGO SA DE                                    | 8.7          | CONSTRUCTORA INVER                                       | 8.8          |
| XO15      | 25                | 25            | 0                         | 0         | 0                | 100                         | GRUPO ESESC, S.A. DE C.V.                                   | 8            | ARQM2 SA DE CV   | 8            |
| XO26      | 21                | 19            | 0                         | 2         | 0                | 100                         | BAU INGENIEROS S.A. DE C.V.                                 | 7.6          | JUAN PEREZ MAQUEDA                                       | 7.7          |
| XO28      | 14                | 14            | 0                         | 0         | 0                | 100                         | VF INGENIERIA S.A. DE C.V.                                  | 8            | CONSULTORIA INTEGRAL EN                                  | 8            |
| TLP01     | 13                | 4             | 0                         | 9         | 0                | 100                         | MEZCLADORA DE IDEAS, S.A. DE C.V.                           | 8            | JC CORPORATIVO DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S A DE CV    | 7.2          |

Dirección General de Atención a Personas Damnificadas

Dirección General Operativa

|                |                |
|----------------|----------------|
|                |                |
| NOMBRE Y FIRMA | NOMBRE Y FIRMA |
| TESTIGO        | TESTIGO        |

Dirección de Atención a Territorial

Subdirección de Procesos Administrativos

Subdirección de obras Unifamiliar y Multifamiliar

|                |                |                |
|----------------|----------------|----------------|
|                |                |                |
| NOMBRE Y FIRMA | NOMBRE Y FIRMA | NOMBRE Y FIRMA |

---

## CONVOCATORIA MESA DE EVALUACIÓN DE EMPRESAS

1 mensaje

---

**Jabnely Maldonado Meza** <jabnely.maldonado@jefatura.cdmx.gob.mx>

4 de julio de 2020, 5:01

Para: "guarneros.mariana@gmail.com" <guarneros.mariana@gmail.com>, MARIO ISAAC GONZALEZ VALDERRAMA <mario.gonzalez@cdmx.gob.mx>, Hilda Alvarez <unifamiliares.crc@gmail.com>, ALBA CASTAÑEDA <alba.d.luna@gmail.com>, "csamuel.cervantes@gmail.com" <csamuel.cervantes@gmail.com>

De conformidad con los numerales Primero y Segundo, del Acuerdo por el que se autoriza el uso de medios electrónicos de comunicación como medios oficiales para continuar con las funciones esenciales y se establecen medidas para la celebración de las sesiones de los órganos colegiados en las dependencias, órganos desconcentrados, entidades de la administración pública y alcaldías de la ciudad de México, con motivo de la emergencia sanitaria por causa de fuerza mayor del consejo de salud de la ciudad de México; publicado el 6 de abril de 2020, en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, me permito anexar circular número JGCDMX/CRCM/DGAPD/1166/2020 para su atención procedente.

“La información contenida en este correo, así como la contenida en los documentos anexos, puede contener datos personales, por lo que su difusión es responsabilidad de quien los transmite y quien los recibe, en términos de lo dispuesto por los artículos 6 fracciones XII, XXII, XXIII; 169, 186 y demás aplicables de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Los Datos Personales se encuentran protegidos por la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, por lo que su difusión se encuentra tutelada en sus artículos 3 fracciones IX, XXVIII, XXIX, XXXIV, XXXVI, 9, 16, 25, 26, 37, 41, 46, 49, 50, de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México y demás relativos y aplicables; debiendo sujetarse en su caso, a las disposiciones relativas a la creación, modificación o supresión de datos personales previstos. Asimismo, deberá estarse a lo señalado en los numerales 1, 3, 12, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 29, 35 y demás aplicables de los Lineamientos para la Protección de Datos Personales en el Distrito Federal.

En el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones de la Ciudad de México, deberá observarse puntualmente lo dispuesto por la Ley de Gobierno Electrónico de la Ciudad de México, Ley de Operación e Innovación Digital para la Ciudad de México, Criterios para la Dictaminación de Adquisiciones y Uso de Recursos Públicos Relativos a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de la Ciudad de México y demás relativas y aplicables.”



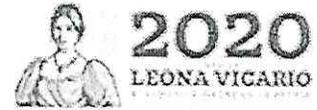
CONVOCATORIA MESA DE EVALUACIÓN DE EMPRESAS.pdf

1289K



Gobierno de la  
Ciudad de México

JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COMISIÓN PARA LA RECONSTRUCCIÓN



Ciudad de México, 3 de julio de 2020

JGCDMX/CRCM/DGAPD/1166/2020

**ASUNTO: MESA DE EVALUACIÓN DE EMPRESAS**

Que de acuerdo apartado II del Lineamiento para el funcionamiento de la Mesa de Evaluación de Empresas de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México, se emite la siguiente:

### CONVOCATORIA

Para la primera sesión de la Mesa de Evaluación de Empresas que se llevará a cabo el día 7 de julio del presente a las 18:00 hrs. Con el siguiente orden del día:

1. Instalación
2. Evaluaciones de las empresas (anexo)
3. Presentación de resultados de la convocatoria (con fecha a definir)

Se anexa listado de empresas sujetas de evaluación

ATENTAMENTE

LIC. JABNELLY MALDONADO MEZA  
DIRECTORA GENERAL DE ATENCIÓN  
A PERSONAS DAMNIFICADAS.



## CÉDULA DE CALIFICACIÓN DE EMPRESAS

Página 1 / 2

### INSTRUCCIONES

La evaluación debe ser realizada por las áreas que pertenecen a la Mesa de Evaluación de la Comisión para la Reconstrucción  
La Cédula de Calificación de Empresas contiene tres secciones para evaluar a las empresas  
Marque la respuesta de acuerdo al siguiente sistema de puntos:

|          |          |          |           |
|----------|----------|----------|-----------|
| MALO     | REGULAR  | BUENO    | EXCELENTE |
| 5 puntos | 7 puntos | 8 puntos | 10 puntos |

### DATOS GENERALES

|                       |                 |                          |   |
|-----------------------|-----------------|--------------------------|---|
| EMPRESA _____         | R.F.C. _____    | CALIFICACIÓN<br>(Puntos) | <input style="width: 80px; height: 40px;" type="text"/> |
| ALCADÍA _____         | CUADRANTE _____ |                          |   |
| TIPO DE EMPRESA _____ | FECHA _____     |                          |   |

### EVALUACIÓN TERRITORIAL

|  | MALO                     | REGULAR                  | BUENO                    | EXCELENTE                |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ¿La empresa implementa los procesos de atención de forma adecuada? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La comunicación de la empresa es acertiva?                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿El damnificado esta satisfecho con la intervención de la empresa? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La empresa atiende las reuniones informativas y de avance?        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones:

### EVALUACIÓN ADMINISTRATIVA

|  | MALO                     | REGULAR                             | BUENO                               | EXCELENTE                |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Promedio en costos de REHABILITACIONES o DEMOLICIONES <sup>50%</sup> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Eficiencia en el ingreso de presupuestos y fianzas sin correcciones  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Capacidad financiera para financiamiento de estimación intermedia    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

Observaciones:

### EVALUACIÓN TÉCNICA

|   | MALO                     | REGULAR                  | BUENO                    | EXCELENTE                |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ¿Se realizaron los trabajos con la calidad requerida?                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿Se realizaron los trabajos en tiempo y forma conforme al programa de obra? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ¿La fuerza de trabajo fue suficiente?                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones: